

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2017. szeptember 06. 09 óra 30 perc

**Helyszín:** ESZ Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület tárgyalóterem

**Tárgy:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a 2018/2019-es évre vonatkozó közös földgáz beszerzéssel kapcsolatosan tartott előzetes piaci konzultáció

**Ajánlatkérő:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.  
1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület  
Telefon: +36-1-3561522  
Fax: +36-1-375-7253  
E-mail: [eszzrtkozbeszerzes@eszzrt.hu](mailto:eszzrtkozbeszerzes@eszzrt.hu)  
Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)  
Kapcsolattartó személy: Maczó Tímea

**Felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó:**

dr. Desseffy Anna  
1072 Budapest, Rákóczi út 4. V. em. 4.,  
e-mail cím: [desseffy@t-online.hu](mailto:desseffy@t-online.hu)  
lajtstrom szám: OO668

**Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2017. szeptember 05-én tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni *2018/2019-es évre vonatkozó közös földgáz beszerzéssel* kapcsolatosan.

**Konzultáción elhangzottak:**

Ajánlatkérő képviselőjeként **dr. Princz Andrea** köszönti a megjelenteket és kéri, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**Gazdasági Szereplő 1.** képviselője felhívja a figyelmet a 100 m<sup>3</sup>/h feletti gázmérők esetében az igényelt lekötési adatok felülvizsgálatára és jelzi, hogy Ajánlatkérő Intézményeknek augusztus hónapban kell bejelenteniük földgázigényüket az elosztói engedélyes felé, melyet az elosztói engedélyes szeptember 25. – október 10. közötti igazol vissza; ekkor célszerű felülvizsgálni az Ajánlati Felhívás műszaki mellékletét és szükség esetén módosítani.

**Gazdasági Szereplő 1.** képviselője a műszaki adatok tekintetében a váltószámok fontosságára hívja fel a figyelmet és célszerűnek tartja az azonos mértékegységek használatát a műszaki adatok egyes adatsoraiban, valamint felhívja a figyelmet az össz. becsült érték feltüntetésére a Közbeszerzési Dokumentumokban.

**dr. Princz Andrea** kéri a jelenlévők véleményét a korábbi szerződéses feltételekről.

**Gazdasági Szereplő 1. képviselője** jelzi, hogy a számlázásra vonatkozó előírásokat célszerű lenne oly módon meghatározni, hogy minden Ajánlatkérő Intézmény részére egy számla kerüljön kiállításra, melyhez számlarészletező tartozik az egyes felhasználási helyek tekintetében; továbbá fontos a nominálás tényét is rögzíteni a szerződésben. Szerződött összegként javasolja a műszaki adatokban szereplő összmenyiség 80%-ának feltüntetését, 50%-os pozitív eltérési lehetőséggel.

**dr. Princz Andrea** kéri a jelenlévők véleményét az esetlegesen alkalmazható elektronikus árlejtésről.  
**Gazdasági Szereplő 1. képviselője** jelzi, hogy amennyiben Ajánlatkérő elektronikus árlejtést is kíván alkalmazni, számoljon azzal, hogy az elektronikus árlejtés alkalmazása időben hosszabbítja az eljárás menetét és ezzel Ajánlattevő is kalkulálni fog az ajánlati ár megadásánál, mert a földgáz piaci ára folyamatosan változik.

**dr. Princz Andrea** kéri a jelenlévők véleményét esetleges ajánlati kiírásról, azon ÁEEK fenntartású Intézmények esetében, amelyek jelenleg esco típusú szerződéssel rendelkeznek.

**Gazdasági Szereplő 1. képviselője** javasolja ezen kiírás külön eljárásban való szerepeltetését és felhívja a figyelmet ezen intézmények szerződéseinek egyedi megvizsgálására és az esetleges kiírás pontos szabályozására.

**Gazdasági Szereplő 1. képviselője** a műszaki adatokra visszatérve jelzi, hogy Ajánlatkérő vizsgálja felül a gázmotorral rendelkező Intézmények adatszolgáltatásait az igényelt leköltségek tekintetében.

További kérdés és észrevétel nem lévén jelen konzultáció **10 óra 45 perckor** lezárult.

kmf.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'dr. Princz Andrea', written over a horizontal dotted line.

**dr. Princz Andrea**  
**jegyzőkönyvvezető**

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2017. szeptember 13. 11 óra 00 perc

**Helyszín:** ESZ Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület nagy tárgyalóterem

**Tárgy:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a 2018/2019-es évre vonatkozó közös földgáz beszerzéssel kapcsolatosan tartott előzetes piaci konzultáció

**Ajánlatkérő:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.  
1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület  
Telefon: +36-1-3561522  
Fax: +36-1-375-7253  
E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)  
Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)  
Kapcsolattartó személy: Maczó Tímea

**Felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó:**

dr. Dessewffy Anna  
1072 Budapest, Rákóczi út 4. V. em. 4.,  
e-mail cím: [dessewffya@t-online.hu](mailto:dessewffya@t-online.hu)  
lajtstrom szám: OO668

**Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2017. szeptember 05-én tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni *2018/2019-es évre vonatkozó közös földgáz beszerzéssel* kapcsolatosan.

**Konzultáción elhangzottak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

Ajánlatkérő képviselőjeként **Martonosi Tamás vezérigazgató** bemutatkozik és köszönti a megjelenteket.

**dr. Princz Andrea** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

**dr. Princz Andrea** kéri a jelenlévők véleményét arról, hogy a kapacitás lekötést hogyan kezelje a tervezett eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** jelzi, hogy a teljes gázévre tervezett szerződéseknél könnyebben kezelhető a kapacitás lekötés; a 18 hónapra tervezett szerződés esetében azonban más a helyzet, mert a kereskedőnek az elosztói és a szállítói exit kapacitást is át kell vennie. Felhívja a figyelmet, hogy a

kereskedő számára az elosztói lekötés ad tisztább képet, ezért annak pontos szerepeltetése fontos a műszaki dokumentációban.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** hangsúlyozza, hogy a műszaki dokumentációban az elosztói és szállítói exit kapacitás megadása mellett a gázmérők névleges összteljesítményét is fontos szerepeltetni, mert 1 kWh/h lekötés díja nem azonos a 20-99 m<sup>3</sup>/h, 100-499 m<sup>3</sup>/h és 500 m<sup>3</sup>/h feletti gázmérők esetében.

**Ajánlatkérő Szakértője** felhívja Ajánlatkérő figyelmét, hogy korábban a lekötött kapacitás függvényében került besorolásra a tarifa, jelenleg azonban a gázmérő névleges összteljesítménye alapján.

**dr. Princz Andrea** kéri a jelenlévők véleményét arról, hogy az ajánlati felhívás mellékletét képező műszaki dokumentációban milyen mértékegységben szerepeljenek az adatok.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** jelzi, hogy a kWh/h mértékegységben történő adatszolgáltatás a legszerencsésebb, mert az elosztóktól kapott elszámolási fogyasztási adatok, valamint a tarifák és a számlák is ebben a mértékegységben kerülnek megadásra. Átszámítás esetén pedig a Minőség Elszámolási Rendet (MER) célszerű követni.

**dr. Princz Andrea** ismerteti, hogy a jelenlegi szerződésben 30 napos fizetési határidő szerepel, a törvény adta lehetőségek azonban engedik ezt 60 napra növelni. Kéri a jelenlévők véleményét ennek esetleges árnövelő hatásáról.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** véleménye szerint a fizetési határidő növelésének árnövelő hatása lehet.

**dr. Princz Andrea** ismerteti, hogy a jelenlegi földgáz kereskedelmi szerződés „jutalmazó rendszerű”; azaz határidőben történő fizetés esetén az Eladó „Fizetési határidő tartási kedvezményt” biztosít a Vevő részére. Ezzel a lehetőséggel azonban nem sok Intézmény szokott élni.

**Martonosi Tamás** hangsúlyozza, hogy az Intézményfenntartó (ÁEEK) több transzpanens platformot kíván nyitni, ami javulást fog eredményezni a fizetési hajlandóságban. Kéri a jelenlévők véleményét arról, hogy esetleges „negatív motivációnál” várható-e kedvező ajánlati ár.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** véleménye szerint kedvező ajánlati ár adható esetleges „negatív motiváció” esetén is, de más megoldás is elfogadható.

**dr. Princz Andrea** kérdése jelenlévők felé, hogy álláspontjuk szerint a nominálást a kereskedőnek, vagy az Ajánlatkérő Intézménynek kell-e végeznie.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** véleménye szerint célszerű, ha nominálás a kereskedőnél marad azonban árnövelő hatása van.

**Ajánlatkérő Szakértője** jelzi, hogy az órai adatokhoz való hozzáférés jobb lehetőséget teremt a kereskedőnek és javasolja szerződésbe foglalni a kereskedő és az intézményfenntartó (ÁEEK) közötti adatáramlást.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** felhívja a figyelmet, hogy a gazdasági szereplő az elosztótól kapott adatokra nem tud kötelezettséget vállalni, ezért az adategyeztetést hangsúlyozza.

**dr. Princz Andrea** a szerződött földgáz mennyiség átvételi kötelezettségéről kérdezi a jelenlévők véleményét.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** javasolja a szerződött mennyiséghez + / - 20-25%-os eltérési lehetőséget rendelni.

**dr. Princz Andrea** az elektronikus árlejtésről kéri a jelenlévők véleményét.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** álláspontja szerint az elektronikus árlejtés lehetősége nem befolyásolja az ajánlati árat.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** kifejti, hogy minél kedvezőbb ár adható, ha minél kevesebb az ár jellegű kockázat; reálisan kerül megadásra a havi mennyiségi felhasználás; pontosan kerülnek megadásra a lekötések és a gázmérők névleges összteljesítményei és ha a szállítói exitnél olyan érték kerül megadásra, ami valóban átadásra kerül.

**dr. Princz Andrea** kérdése a jelenlévők felé, hogy a műszaki dokumentáció tartalmazza-e azon Intézmények körét ahol gázmotor is van.


**Gazdasági szereplő 2. képviselője** válasza, hogy többlet információként feltűntethető a műszaki dokumentációban.

**dr. Princz Andrea** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a fenntartóhoz (ÁEEK) olyan intézmények is tartoznak, amelyek esco típusú szerződéssel rendelkeznek, és a jelenlegi szolgáltatóval abban az esetben van lehetőség a szerződés felbontására, hogy kedvezőbb áron kap szolgáltatást.

**Gazdasági szereplő 2. képviselője** javasolja ezen Intézmények szerződését egyedileg megvizsgálni és külön közbeszerzési eljárás kiírását.

További kérdés és észrevétel nem lévén jelen konzultáció **11 óra 15 perckor** lezárult.

**kmf.**



.....  
**dr. Princz Andrea**  
**jegyzőkönyvvezető**

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2017. szeptember 13. 13 óra 00 perc

**Helyszín:** ESZ Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület nagy tárgyalóterem

**Tárgy:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a 2018/2019-es évre vonatkozó közös földgáz beszerzéssel kapcsolatosan tartott előzetes piaci konzultáció

**Ajánlatkérő:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.  
1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület  
Telefon: +36-1-3561522  
Fax: +36-1-375-7253  
E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)  
Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)  
Kapcsolattartó személy: Maczó Tímea

**Felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó:**

dr. Dessewffy Anna  
1072 Budapest, Rákóczi út 4. V. em. 4.  
e-mail cím: [dessewffy@t-online.hu](mailto:dessewffy@t-online.hu)  
lajtstrom szám: OO668

**Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2017. szeptember 05-én tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni *2018/2019-es évre vonatkozó közös földgáz beszerzéssel* kapcsolatosan.

**Konzultáción elhangzottak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**dr. Princz Andrea** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

**Ajánlatkérő szakértőjének** kérdése a jelenlévők felé, hogy a 20 m<sup>3</sup>/h névleges összteljesítményű gázmérők esetében van-e lehetsége Ajánlattevőnek kedvezőbb árat adnia, mint egyetemes szolgáltatásban.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője:** a kérdés megválaszolásához szükséges lenne látni az ellátandó fogyasztói portfóliót, ugyanis az árat leginkább a várható éves fogyasztás, és az ahhoz tartozó fogyasztói profil határozza meg. Amennyiben a közbeszerzési eljárás két külön részben kerül kiírásra, nagy lesz az átjárhatóság a 20 m<sup>3</sup>/h alatti és feletti névleges összteljesítményű gázmérők alapján bontott csoportok között, ami szerződéskezelés szempontjából fontos kérdés. (pl. valamely intézménynek az adott kategóriára nincs szerződése)

**Ajánlatkérő szakértője** az ársapka alkalmazásáról kéri a jelenlévők véleményét.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** álláspontja szerint nehezen kezelhető az, ha a kereskedőnek a mindenkori egyetemes szolgáltatáshoz képest kell kedvezményt adnia, ugyanis üzleti kockázatot kell vállalnia, mivel az árszabályozásra ráhatása nincs. Továbbá, jelzi, hogy a jelenleg egyetemes szolgáltatásban lévő fogyasztási helyekre kötött szerződéseket egyedileg kell megvizsgálni továbbá majd ügyelni kell Ajánlatkérőnek arra, hogy a szerződések időben (30 napos felmondási határidő) felmondásra kerüljenek a határidőre történő, sikeres kereskedőváltáshoz. Tapasztalata szerint azon Intézmények esetében, ahol több felhasználási hely egyetemes szolgáltatásban van, szolgálati lakásként funkcionálhatnak és nem várt problémák merülhetnek fel (pl. saját névre írás alkalmával).

**Ajánlatkérő szakértője** felhívja Ajánlatkérő figyelmét, hogy a haszon realizálását fel kell mérnie a jelenlegi piaci viszonyok között a 20 m<sup>3</sup>/h névleges összteljesítményű gázmérők tekintetében.

**dr. Princz Andrea** a mérőórák szerinti kiírásról kéri a jelenlévők véleményét.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** álláspontja szerint - mivel az egyes Intézmények külön-külön szerződnek a nyertes ajánlattevővel – a csomagra bontás az egyes Intézmények szerződéskezelését nehezíti, esetleges kategóriaváltások a szerződés üzemeltetése során szerződéskezelési nehézségeket eredményez. (pl. valamely intézménynek az adott kategóriára nincs szerződése, viszont a mérőcserét követően igényként jelentkezne). A 20 m<sup>3</sup>/h névleges összteljesítményű gázmérők összevont közbeszerzési eljárásba történő bekerülésére Intézményi szinten lehet igény a szerződések (közös) kezelése szempontjából. Jelenleg is érkeznek ilyen észrevételek, igények az Intézmények részéről.

**dr. Princz Andrea** kérdése a jelenlévők felé hogy milyen mértékegységben célszerű megadni az adatokat az ajánlati felhívás részét képező műszaki dokumentációban.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** álláspontja szerint az iparági szabályozás szerinti mértékegységben célszerű megadni az adatokat, így az esetleges mértékegységváltásokkal felmerülő probléma kiküszöbölhető.

**dr. Princz Andrea** ismertetni, hogy a jelenlegi szerződésben 30 napos fizetési határidő szerepel, a törvény adta lehetőségek azonban engedik ezt 60 napra növelni. Kéri a jelenlévők véleményét ennek esetleges árnövelő hatásáról.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** álláspontja szerint a 60 napos fizetési határidő árnövelő hatású, ugyanis növeli a kereskedő finanszírozási költségeit.

**dr. Princz Andrea** ismerteti, hogy a jelenlegi földgáz kereskedelmi szerződés „jutalmazó rendszerű”; azaz határidőben történő fizetés esetén az Eladó „Fizetési határidő tartási kedvezményt” biztosít a Vevő részére. Kérdése a jelenlévők felé, hogy ezt a rendszert milyennek látja. **Gazdasági szereplő 3 képviselője** véleménye szerint a határidőben történő fizetés által biztosított kedvezményre figyelnek az Intézmények.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** megerősíti, hogy ez a lehetőség a kereskedőnek kármentesítési lehetőséget ad a rossz fizetési hajlandósággal rendelkező intézmények finanszírozásának kezelésére.

**dr. Princz Andrea** kérdése jelenlévők felé, hogy álláspontjuk szerint a nominálást a kereskedőnek, vagy az Ajánlatkérő Intézménynek kell-e végeznie.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** az érintett Intézmények évek óta nem végeznek nominálást, Intézményi körben csak nagyon kevesen nominálnak. (az elmúlt időszakban lefolytatott közbeszerzési eljárásai alapján)

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** álláspontja szerint a nominálást tájékoztató jelleggel lehetne kezelni a kiírásban.

**Ajánlatkérő szakértője** felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy október 01-től a 20 m<sup>3</sup>/h nagyobb névleges összteljesítményű gázmérővel rendelkező fogyasztási helyek esetében a kereskedőnek meg kell kapnia az órai fogyasztási adatokat. Felhívja az Ajánlatkérő figyelmét, hogy célszerű a létrejövő szerződésben szabályoznia, hogy milyen időközönként szeretné megkapni ezen adatokat a kereskedőtől. **Gazdasági szereplő 3 képviselője** jelzi, hogy a jelenleg hatályos szerződés teljesítmény optimalizálást írt elő, de még most sem látható világosan, hogy biztosított-e az adatcsere az elosztóval.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** a kérést kiegészíti azzal, hogy ezt a lehetőséget a kereskedő kizárólag abban az esetben tudja majd biztosítani, amennyiben az elosztói engedélyesek teljes körben felkészülnek a meghatározott adatszolgáltatásra, és biztosítják is azt a kereskedő részére.

**dr. Princz Andrea** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az új eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés pontosan fogja szabályozni az adatáramlást.

**dr. Princz Andrea** a szerződött összeg tekintetében ismerteti az Ajánlatkérő jelenlegi álláspontját, miszerint a szerződött összeg az összmennyiség 80%-a, +/- 25 %-os tolerancia sávval.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** jelzi, hogy a jelenleg hatályos szerződések sávmentesek és kérdéses, hogy a műszaki dokumentációban az Ajánlatkérő Intézmények ennek tükrében adták-e meg adataikat. Álláspontja szerint az alul – és felülvételezési kötbér segítheti az árkalkulálást.

**dr. Princz Andrea** felveti az esetleges elektronikus árlejtés lehetőségét és a jelenlévők korábbi tapasztalatait kérdezi.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** véleménye szerint a verseny szempontjából mindenképp érdemes alkalmazni az elektronikus árlejtést, ugyanis ebben az esetben a második körben a kereskedőknek lehetősége nyílik az első körben megadott árakat tovább javítani.

**dr. Princz Andrea** az EUR árfolyamon való szerződésről kérdezi a jelenlévőket.

**Gazdasági szereplő 3 képviselője** véleménye szerint Intézményi körben az eurós ár alkalmazása nem jellemző, ugyanis ebben az esetben az ajánlatkérőknek az árfolyam változás kockázatával is kalkulálnia kell, így nehezebb a költségek éves tervezése számukra.

**dr. Princz Andrea** Jelenlegi szerződéses feltételekről kérdezi a jelenlévőket.

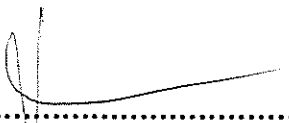
**Gazdasági szereplő 3 képviselője** Szerződéskezelés szempontjából az Intézmények részére igényként merülhet fel, hogy a POD változások kezelésénél a szerződéses mennyiség erejéig lehessen engedni az új fogyasztási helyek feltüntetését (fogyasztási helyek változása folyamatos) oly módon, hogy ne minősüljön szerződésmódosításnak. (a Kbt. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel) Továbbá, jelzi Ajánlatkérő felé, hogy a 3 hónapos hosszabbítási lehetőség az Intézmények számára ellátásbiztonságot nyújt különösen a téli időszakban.

**dr. Princz Andrea** előre vetíti az esetleges egy éves hosszabbítás lehetőségét, közös megegyezéssel.

**Ajánlatkérő szakértője** felhívja Ajánlatkérő figyelmét, hogy az 1 éves hosszabbítás lehetőségét körültekintően kell kezelni, mert a gázpiac nagyon ár-érzékeny ehhez.

További kérdés és észrevétel nem lévén jelen konzultáció **15 óra 20 perckor** lezárult.

kmf.



.....  
**dr. Princz Andrea**  
jegyzőkönyvvezető



## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2017. szeptember 15. 11 óra 00 perc

**Helyszín:** ESZ Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület nagy tárgyalóterem

**Tárgy:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a 2018/2019-es évre vonatkozó közös földgáz beszerzéssel kapcsolatosan tartott előzetes piaci konzultáció

**Ajánlatkérő:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.  
1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület  
Telefon: +36-1-3561522  
Fax: +36-1-375-7253  
E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)  
Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)  
Kapcsolattartó személy: Maczó Tímea

**Felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó:**

dr. Dessewffy Anna  
1072 Budapest, Rákóczi út 4. V. em. 4.,  
e-mail cím: [dessewffy@t-online.hu](mailto:dessewffy@t-online.hu)  
lajtstrom szám: OO668

**Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2017. szeptember 05-én tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni *2018/2019-es évre vonatkozó közös földgáz beszerzéssel* kapcsolatosan.

**Konzultáción elhangzottak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**dr. Princz Andrea** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül. Ezt követően ismerteti a tervezett eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés időtartamát, amely 2018. április 01 –től 2019. szeptember 30-ig terjed.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** a szerződés hatályával kapcsolatban jelzi, hogy az előző évek tendenciái és a tapasztalatok szerint a legtöbb felhasználó a gázév váltásra állt be; ezért a kereskedők ebben az időszakban zárják a pozícióikat.

**dr. Princz Andrea** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a korábbiaktól eltérően a 20 m<sup>3</sup>/h névleges összteljesítményű gázmérőkről is történt adatbekérés Ajánlatkérő Intézményektől, azzal a céllal, hogy mérlegelje, milyen konstrukcióban szerepeltethető az Ajánlati Felhívásban.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** véleménye szerint akkor célszerű a 20 m<sup>3</sup>/h névleges összteljesítményű gázmérőket szerepeltetni az Ajánlati Felhívásban, ha az egyes Ajánlatkérő Intézményeknek erre kifejezett igényük van és azt is fontos szem előtt tartani, hogy az átadóállomásokon hány ilyen gázmérő összpontosul.

**dr. Princz Andrea** ismerteti, hogy a jelenlegi szerződésben 30 napos fizetési határidő szerepel, a törvény adta lehetőségek azonban engedik ezt 60 napra növelni. Kéri a jelenlévő kereskedő véleményét ennek esetleges árnövelő hatásáról.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** véleménye szerint a 60 napos fizetési határidő alkalmazása árnövelő hatású lenne.

**dr. Princz Andrea** a szerződött összeg tekintetében kéri a jelenlévők véleményét a tolerancia sávról.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** a + / - 20 %-os toleranciasávot tartja reális kockázatvállalásnak.

**dr. Princz Andrea** az esetleges elektronikus árlejtés alkalmazásáról kéri a jelenlévők véleményét; illetve arról, hogy annak alkalmazása milyen hatással lenne az ajánlati ár megadására.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** álláspontja szerint, amennyiben az Ajánlatkérő nem alkalmaz elektronikus árlejtést, minden Ajánlattevő a legjobb ajánlatával indul majd. Ha az eljárásban alkalmazzák az elektronikus árlejtést, jobban érvényesül az árverseny hatása és látványosabb lesz a verseny. Az ajánlati árat azonban nem igazán befolyásolja.

**dr. Princz Andrea** ismerteti, hogy a jelenlegi szerződés lehetőséget ad a számlák engedélyezésére és a jelenlévő kereskedő véleményét kéri az engedélyezés alkalmazásáról.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** az engedélyezés lehetőségét jó megoldásnak tartja a kereskedő számára.

**dr. Princz Andrea** ismerteti, hogy a jelenlegi földgáz kereskedelmi szerződés „jutalmazó rendszerű”; azaz határidőben történő fizetés esetén az Eladó „Fizetési határidő tartási kedvezményt” biztosít a Vevő részére. A jelenlévő kereskedő véleményét kérdezi erről a fizetési rendszerről.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** szerint a jelenlegi, „jutalmazó rendszer” a korábbi, villamos-energia szolgáltatásban szerzett tapasztalataira hagyatkozva jó, de bármilyen más megoldás elfogadható lehet. Az Intézmények 1/3 része mindig határidőben tudott fizetni, 2/3 része azonban késett a fizetéssel.

**dr. Princz Andrea** ismerteti, hogy a tervezett eljárás eredményeképpen létrejövő szerződésben az Ajánlatkérő az Intézmények fogyasztásának átláthatósága érdekében a kereskedő adatszolgáltatási kötelezettségét is szabályozni fogja.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** szerint ez ellen a kereskedőknek nem lehet kifogása.

**dr. Princz Andrea** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a fenntartóhoz (ÁEEK) olyan intézmények is tartoznak, amelyek esco típusú szerződéssel rendelkeznek, és a jelenlegi szolgáltatóval abban az esetben van lehetősége szerződés felbontására, hogy kedvezőbb áron kap szolgáltatást. Kérdése a jelenlévők felé, hogy amennyiben külön eljárást kíván lefolytatni ezen Intézmények földgáz beszerzésére, érdekelt lenne – e benne a kereskedő.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** szerint a kereskedők egy ilyen tervezett az eljárásban is érdekeltek lennének.

**dr. Princz Andrea** kérdése a kereskedő felé, hogy álláspontja szerint a nominálást a kereskedőnek, vagy az Ajánlatkérő Intézménynek kell-e végeznie; esetleg célszerű-e lehetőséget adni arra, hogy az Intézmény végezhesse, a kereskedőnek pedig csak akkor kell nominálnia, ha az Intézmény ezt nem teszi meg.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** szerint célszerű szerződésben vállalni egy részt, amin belül az Intézmény pontosan végzi a nominálást.

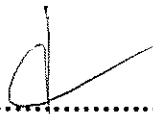
**dr. Princz Andrea** az Ajánlati Felhívás részét képező műszaki dokumentációkban esetleges képletszámítás lehetőségéről kéri a kereskedő véleményét.

**Gazdasági szereplő 4 képviselője** álláspontja szerint a képletszámítás alkalmazása nem jó megoldás az eljárásban, mert nem riasztja ugyan el az Ajánlattevőket, de nem biztos, hogy mindannyian egységesen gondolkodnak.

**dr. Princz Andrea** a tervezett eljárással kapcsolatos egyéb véleményeiről kérdezi a kereskedőt. **Gazdasági szereplő 4 képviselője** felhívja az Ajánlatkérő figyelmét a pontos adatszolgáltatás fontosságára; arra, hogy legyen elegendő idő az esetleges kereskedőváltásra; valamint arra, hogy amennyiben az ajánlattételi határidő hétfői napra esik, a hétfői árazás kockázatát a kereskedők nem szívesen vállalják, ilyenkor a pénteki nyitó árral kalkulálnak.

További kérdés és észrevétel nem lévén jelen konzultáció **10 óra 50 perckor** lezárult.

kmf.



.....  
**dr. Princz Andrea**  
**jegyzőkönyvvezető**