

JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

Dátum: 2019. április 25. 10 óra 00 perc

Helyszín: Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

Tárgy: Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója human albumin és human normál immunglobulin intravénás alkalmazásra beszerzéssel kapcsolatosan tartott előzetes piaci konzultáció

Ajánlatkérők:

ÁEEK és fenntartott fekvőbeteg intézmények

Ajánlatkérő lebonyolítója:

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu

Webcíme: www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes

Kapcsolattartó személy: Maczó Tímea

Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. április 16-án tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni *B05AA01 ATC jelű human albumin hatóanyagú készítmény* és *J06BA02 ATC jelű human normál immunglobulin intravénás alkalmazásra* (IgG és IgA tartalommal; IgM nélkül) *hatóanyagú készítmények* beszerzése tárgyban.

Ajánlatkérő jelen jegyzőkönyvet Kbt. 28. § (4) bek.-nek megfelelően olyan szerkesztésben teszi közzé, hogy a konzultáción részt vett gazdasági szereplő ne legyen beazonosítható, illetve adott esetben üzleti titoknak minősülő információ ne legyen megismerhető.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerinti személyek

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

dr. Princz Andrea tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül. Ezt követően felhívja a figyelmet a human albumin és human normál immunglobulin (intravénás alkalmazásra) hatóanyagú készítmények hiányára és az eljárás lebonyolításának fontosságára. A human normál immunglobulin hatóanyaggal kapcsolatos kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy mekkora mennyiség áll rendelkezésére egy esetleges ajánlattételhez.

Gazdasági szereplő képviselője emlékezteti a jelenlévőket, hogy az előző tender kiírás éves viszonylatban 100 kg. hatóanyagot biztosított. Felhívja a figyelmet, hogy kétfajta immunglobulint szereznek be Magyarországon: intravénást és szubkutánt. Mindkettő alkalmazható többféle terápiában, a primer immunhiányos betegségek esetében élesen el is különül ez a két beszerzés. Az intravénás immunglobulint sok esetben akkor használják, ha rövid a kezelés és nem visszatérő; szubkután típusból

kevesebb a beszerzés. Az intravénás készítményeken belül 5 és 10 százalékos hatóanyagtartalmú is elkülöníthető. Az előző tender kiírásban a minél kisebb mennyiség kiírása megfelelő volt a hiány miatt.

dr. Princz Andrea hangsúlyozza, hogy Ajánlatkérő olyan kiírást szeretne, mellyel tartósan biztosítható Magyarországon az immunglobulin készítmény elérhetősége.

Gazdasági szereplő képviselője kifejti, hogy az egyik franciaországi üzem leállása egész Európa szerte hiányt okozott az immunglobulin hatóanyagból, ezért áremelésre volna szükség. Több országban is megemelték már a hatósági árakat (még Svédországban is.). A NEAK-nak azonban a törvényi előírás szab határt, mely szerint a törzskönyvi ár a Magyarországon elérhető legalacsonyabb árú termék ára lehet.

dr. Princz Andrea kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy mennyi idővel hamarabb kell megtörténnie az ajánlattételnek, mint a szállításnak ahhoz, hogy minél nagyobb mennyiségre adhassanak ajánlatot.

dr. Princz Andrea kérdése, hogy ha esetlegesen augusztus hónapban kerülne sor az ajánlattételre; tudna-e 2020. januárjától szállítani.

Gazdasági szereplő képviselője válasza: Igen, ha az árszint megfelelő.

dr. Princz Andrea kérdése, hogy a hiány miatt az immunglobulin esetében célszerűnek tartja – e, ha több éves intervallum kerül lefedezésre a központosított beszerzéssel, annak érdekében, hogy a szállítók minél inkább előre tudjanak tervezni.

Gazdasági szereplő képviselője A cégek sem tudják előre kiszámítani, hogy milyen lesz a piaci helyzet egy év múlva, ezért könnyebben kötelezik el magukat egy évre, mint hosszabb távra. Álláspontja szerint nem fog annyira felmenni az immunglobulin ára, ami indokolná a két éves szerződéses időszakot. Szívesebben látna egy éves intervallumot, részletekben.

dr. Princz Andrea kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy egy éves szerződéses időszakra milyen mennyiségre tudna ajánlatot tenni.

Gazdasági szereplő képviselője (*információt ad*)

dr. Princz Andrea kérdése, hogy 5 és 10 százalékos készítmény esetében is meg tudná-e ajánlani ezt a mennyiséget; többnyertes kiírásban.

Gazdasági szereplő képviselője kifejti, hogy a mennyiségi vállalásban egy dolog szokott közbejönni: ha egy nagy felhasználású országban, például Kanadában kiírnak egy tendert és mindent oda kell allokálni. Továbbá, felhívja a figyelmet, hogy léteznek szubkután immunglobulin készítmények is; a primer immunhiányos betegek esetében pedig az intravénás alkalmazás könnyen felcserélhető szubkutánra és a betegeknek is könnyebbéget jelenthet. Az immunglobulin alapvetően intravénás készítmény és kórházi körülmények között adják be a betegnek, de célszerű figyelem előtt tartani a szubkután készítményeket is.

dr. Princz Andrea kifejti, hogy az ÁEEK központi beszerzéseiben a fekvőbeteg ellátó intézmények vesznek részt, ezért szerepelnek csak az intravénás készítmények a tender kiírásokban; a szubkután készítmények a NEAK tenderekben fordulnak elő; és mindemellett vannak az indikáción kívüli, egyedi finanszírozású készítmények is.

Fodor József összefoglalja, hogy ha az ÁEEK fenntartású, fekvőbeteg állító intézmények részéről nem érkezik jelentősebb beszerzési igény, az nem fog megjelenni a tender kiírásokban, annak ellenére, hogy jönnek tartaná az eljárás lebonyolítója. A beszerzési igény ugyanis az intézményrendszer részéről generálódik.

Gazdasági szereplő képviselője kifejti, hogy Szlovákiában a szubkután készítményeket elsősorban csecsemőkön kezdték el alkalmazni, mert nehéz megtalálni a vénájukat; Magyarországon pedig jellemzően otthoni kezelésekre adják oda, annak ellenére, hogy alkalmazható lenne kórházi körülmények között is. Kifejti, hogy hazánkban éppen akkor bővült az indikáció rendszere, amikor fellépett a hiány.

dr. Princz Andrea három eljárás kiírási módról kéri a jelenlévő gazdasági szereplő véleményét. Az egyik szerint az egy éves intervallum 4 hónapra került megbontásra; alapmennyiség elosztásra került 4 hónapra; egy ajánlattevő pedig maximum 2 részt nyerhetett meg. A human albuminra alkalmazott, második kiírási módszer szerint fedezeten belül első, második és harmadik helyezettek közül objektív szempontok szerint választhattak az Intézmények. A harmadik módszernél meghatároznánk mennyiségi felosztásokat és a legjobb ajánlat vinné el az első két helyet, ha nincs ajánlat, akkor pedig átosztásra kerülnek. A harmadik eljárási módszer alkalmazásáról kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy bonyolult lenne-e számára.

Gazdasági szereplő képviselője egyetlen kérése az eljárási módszer kiválasztásánál, hogy az leginkább biztosítsa a betegellátást. Ismét felhívja ajánlatkérő figyelmét, hogy annyira megnövekedtek az igények, hogy a gyártók nehezen tudják tartani ezzel a lépést. Jelenleg mindenhol az európai törzskönyvezést tekintik alapnak; így az európai készítmények az elfogadottak.

dr. Princz Andrea kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy mi az az eljárás kiírási elem, ami segítheti őt az ajánlatadásban.

Gazdasági szereplő képviselője kifejti, hogy a korábbi eljárásokban alkalmazott módszerekkel egyetértett; a mennyiségi felosztások jók voltak és a többnyertes megoldás is jó volt. Az a tény, hogy nem csak egy nyertes van, garantálja az ellátást. A gyártást tekintve ugyanis egy év is hosszú idő; különös tekintettel a plazmatermékekre. A gyártás stratégiája, hogy több európai városban van gyártó üzem és minden gyártó üzemből próbálnak mindent gyártani; azért, hogy ha bármelyik üzemből probléma történik, legyen tartalék gyártóhely..

dr. Princz Andrea jelzi, hogy a közbeszerzési eljárások eredményeképpen létrejövő szerződések a tervek szerint 1 éves intervallum esetén januártól decemberig fognak tartani, ha ez nem lesz tartható, akkor év közepén lesznek a fordulók, június 30-án. A human albumin hatóanyaggal kapcsolatos kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy mi az optimális időintervallum az ajánlattétel és a szállítás megkezdése között; illetve tudnak-e ajánlatot tenni 5 és 20 százalékos hatóanyagtartalmú készítményre is.

Gazdasági szereplő képviselője kifejti, hogy az 5 %-os készítménynél rövidebb időszakot érdemes tartani az ajánlattétel és a szállítás között.

dr. Princz Andrea észrevételezi, hogy az 5 százalékos készítmény fogyása nagyon alacsony a 20 százalékoshoz képest;

Gazdasági szereplő képviselője megerősíti az észrevételt és kifejti, hogy a kiírásban 250 ml és 500 ml kiszerezési egységek kerültek előírásra.

dr. Princz Andrea kérdése, hogy mindkét kiszerezést tudnák-e szállítani.

Gazdasági szereplő (információt ad)

dr. Princz Andrea kérdése, hogy ha a human albumin esetében is augusztusban kerülne sor ajánlattételre, akkor 2020 januárjától tudnának-e szállítani.

Gazdasági szereplő képviselője (információt ad)

dr. Princz Andrea az 5 százalékos készítmény fogyasztásáról kéri a gazdasági szereplő véleményét.

Gazdasági szereplő képviselője véleménye szerint azért nem szeretik használni a kórházak az 5 százalékos készítményt, mert mennyiségben nagyobb volument jelent.

dr. Princz Andrea kérdése a human normal immunglobulin hatóanyagra visszautalva, hogy a jelenlévő gazdasági szereplő álláspontja szerint célszerű-e külön soron szerepeltetni az Ajánlattételi felhívásban az 5 és 10 százalék hatóanyagtartalmú készítményeket.

Gazdasági szereplő véleménye szerint külön kellene szerepeltetni.

dr. Princz Andrea a közbeszerzési eljárás fajtájának meghatározása kapcsán jelzi, hogy ha áremelés várható, akkor nyílt eljárás helyett tárgyalásos eljárást lenne célszerű alkalmaznia Ajánlatkérőnek.

Gazdasági szereplő képviselője megjegyzi, hogy tapasztalatai szerint az Ajánlatkérők tartanak a tárgyalásos eljárástól, pedig alacsonyabb ár érhető el vele, ha jól felkészültek a tárgyaló partnerek.

Gazdasági szereplő képviselője hozzáfűzi, hogy a közbeszerzési eljárásokban alkalmazott tárgyalásos eljárásoknál a végső ajánlattételre nem a tárgyalás során kerül sor, hanem külön kerül beadásra.

dr. Princz Andrea kifejti, tárgyalásos eljárás azonban nagy adminisztrációs terhet ró az Ajánlatkérőre és nagy az eljárási kockázata is, valamint időben nagyon elnyúlik. Mindez azonban elhanyagolható, ha jobb árat tud garantálni a tárgyalás alkalmazása.

Gazdasági szereplő képviselője jó megoldásnak tartja, hogy az egy éves szerződéses időszak a korábbi tenderekben 2 féléves ciklusokban került kiírásra és célszerűnek tartja ezt a jövőben is alkalmazni.

dr. Princz Andrea jelzi, hogy egyes tenderekben az egy éves intervallum harmadolva volt, de az új kiírásokban a fél éves intervallumokban fog törekedni Ajánlatkérő, mert az egyes időszakot külön – külön részeket jelölnek, technikailag pedig nagyon nehéz sok részt kezelni.

Gazdasági szereplő képviselője példaként említi, hogy ha egy nagyobb lélekszámú ország is kiír egy tendert és azt is megnyeri az ÁEEK tender nyertes ajánlattevője, akkor oda fogja allokálni a tartalékolt mennyiségeit. Az egy éves szerződéses időszak 2 félévre történő megbontása azért szerencsés, mert évközben is jelentkezhetnek változások, ugyanúgy alakulhat ki többlet is, mint hiány, és ha többlet alakul ki, akkor lefelé mehetnek az árak.

dr. Princz Andrea jelzi, hogy Ajánlatkérő álláspontja szerint számít az ajánlati árban, ha a szállítás megkezdése későbbre nyúlik az ajánlattételnél.

Jelen piaci konzultáció jegyzőkönyve az ajánlatkérő honlapján a meghívóval egyező helyen kerül közzétételre:

<https://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes>

További kérdés és észrevétel nem lévén jelen konzultáció **11 óra 10 perckor** lezárult.

kmf.

.....
dr. Princz Andrea
jegyzőkönyvvezető